



## **FIȘE DE CAZ 2018**

### **Dosar nr.248/2018**

#### ***Obiectul petiției***

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului la nr.248/05.03.2018, petenta D.C, în calitate de soție a persoanei private de libertate C.C, custodiat în Penitenciarul Craiova, ne-a semnalat faptul că, deși soțul său a solicitat prin mai multe cereri adresate conducerii Penitenciarului Craiova, să presteze zile de muncă, cererile sale au rămas fără rezultat.

În acest sens, ne-a adus la cunoștință faptul că a fost în audiență, personal, la conducerea Penitenciarului Craiova, a expus solicitările soțului său și i s-a specificat faptul că acesta va fi selecționat pentru a presta activități lucrative în Penitenciarul Craiova dar, până la data formulării și depunerii petiției la Instituția Avocatul Poporului-Biroul Teritorial Craiova, situația nu se rezolvase în nici un fel.

#### ***Demersuri***

Având în vedere aspectele expuse anterior, în temeiul art.4 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, ne-am adresat Penitenciarului Craiova.

#### ***Rezultate***

Ca urmare a demersurilor întreprinse, prin adresa nr.3216/PCDJ/28.03.2018, Penitenciarul Craiova ne-a comunicat următoarele :

- în conformitate cu Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor judiciare dispuse în cursul procesului penal, persoanelor condamnate li se poate cere să muncească, în raport cu tipul regimului de executare a pedepsei, ținându-se seama de calificarea, deprinderile și aptitudinile acestora, de vârstă, starea de sănătate, măsurile de siguranță, precum și de programele destinate sprijinirii formării profesionale a acestora ;
- cererea de selecționare la activități lucrative a persoanei private de libertate C. C, custodiat în Penitenciarul Craiova, a fost analizată în cadrul comisiei de selecționare la activități productive, iar începând cu data de 23.03.2018 acesta a fost selecționat să desfășoare activități productive.

Prin declarația dată de persoana privată de libertate C.C, acesta a declarat

faptul că nu își mai susține nemulțumirile cu privire la selecționarea la activități lucrative, deoarece în prezent desfășoară activități lucrative, la Penitenciarul Craiova.

### ***Dosar nr.179/2018***

Prin cererea înregistrată la Biroul Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului la nr.179/19.02.2018, petenta L.V ne-a sesizat în legătură cu pretinsa încălcare a art.41, alin.2 din Constituția României, privind dreptul la muncă și la protecția socială a muncii și a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.

În acest sens, ne-a adus la cunoștință faptul că, este angajată la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului(DGASPC)Dolj, în funcția de îngrijitor curățenie. În urma unui accident de muncă petrecut în urmă cu doi ani, în data de 27.12.2015, a suferit o operația la coloana vertebrală. În urma intervenției operatorii i s-a recomandat evitarea efortului fizic.

Totodată, a mai susținut faptul că, deși a adus la cunoștința angajatorului, în speță, DGASPC Dolj, situația sa medicală precum și necesitatea schimbării locului de muncă, cu un loc de muncă în concordanță cu situația medicală actuală, angajatorul ar fi obligat-o să desfășoare aceeași activitate. Drept urmare, a menționat că a fost nevoită să suporte o a doua intervenție la coloana vertebrală.

În data de 03.01.2018, menționează că a depus o cerere la D.G.A.S.P.C Dolj, cerere în care solicita angajatorului încadrarea sa pe un post care să nu presupună efort fizic, deoarece a suferit o nouă intervenție chirurgicală la coloană, urmată de tratament medical și recuperare medicală, însă nu a primit nici un răspuns, demersurile sale rămânând fără rezultat, motiv pentru care ne-a solicitat să intervenim în acest sens.

Petenta mai menționează că a sesizat și Inspectoratul Teritorial de Muncă Dolj, cu privire la aspectele anterior menționate.

Având în vedere situația anterior expusă, în conformitate cu dispozițiile art.4 din Legea nr.35/1997 privind Organizarea și Funcționarea Instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, am considerat oportun să ne adresăm Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj.

### ***Demersuri***

Având în vedere aspectele expuse anterior, în temeiul art.4 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, ne-am adresat Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj.

## **Rezultate:**

În urma demersului întreprins, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj ne-a comunicat următoarele :

- În urma înregistrării cererii petentei din data de 03.01.2018, îngrijitor de curățenie în cadrul unui Complex din Craiova, prin care aceasta solicita schimbarea locului de muncă sau încadrarea pe un post care necesită efort fizic redus, în conformitate cu organigrama Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj, precum și cu pregătirea profesională a petentei și recomandările medicale ale medicului de medicina muncii, a fost identificat un alt post de îngrijitor de curățenie la un alt Centru din Craiova.

- Acest post identificat și oferit petentei prezintă următoarele avantaje, comparativ de cel ocupat anterior, respectiv :

1. Suprafața desfășurată a acestui Centru este mai mică cu aproximativ 50%, comparativ cu suprafața Centrului unde lucra anterior ;

2. Distanța de deplasare față de domiciliu este mai mică ;

3. Există posibilitatea de a-și organiza singură activitatea în timpul programului de lucru, în funcție de recomandările medicale din fișa de aptitudine, în sensul evitării efortului fizic, mersul și ortostatismul prelungit, torsiunea coloanei vertebrale și pozițiile vicioase ale acesteia ;

4. Numărul mai mic de beneficiari în noul Centru, respectiv 20, față de 46 în fostul Centru ;

5. Noul Centru este desfășurat doar pe parter.

- Din analiza tipurilor de posturi din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj, raportat la pregătirea profesională, atribuțiile și condițiile de muncă, nu a fost identificat un alt tip de post care să corespundă solicitării petentei.

- Toate aceste aspecte au fost comunicate petentei verbal și în scris, însă petenta a refuzat să primească adresa trimisă de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj, conform dovezilor anexate răspunsului comunicat de Autoritatea sesizată(DGASPC Dolj).

- În legătură cu presupusul accident de muncă invocat de petentă, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj precizează că, șeful Centrului în care era angajată petenta, declară sub semnătură, că nu a avut loc nici un accident de muncă în care să fi fost implicată aceasta, în perioada în care doamna L.V susține că ar fi suferit accidentul de muncă, a fost prezentă la serviciu, conform foilor colective de prezență aferente lunii decembrie 2015.

- Conform actelor medicale, afecțiunile precizate de petentă, au debutat anterior lunii decembrie 2015, lună în care petenta susținea că ar fi fost implicată într-un accident de muncă ;

- ***În urma unei discuții purtate cu conducerea Inspectoratului Teritorial de Muncă Dolj, am fost informați asupra faptului că, în urma analizării sesizărilor petentei s-a ajuns la următoarele concluzii :***

- În conformitate cu prevederile art.23, alin.(1), lit.e din Legea nr.319/2006 cu privire la securitatea și sănătatea în muncă, precum și cu atribuțiile din fișa postului, semnată de petentă, aceasta avea obligația de a aduce la cunoștința

conducătorului locului de muncă, precum și a angajatorului accidente de muncă suferite de aceasta, obligație pe care nu a îndeplinit-o ;

- Petenta a fost prezentă la serviciu, conform foilor colective de prezență aferente lunii decembrie 2015, nefigurând cu zile de concediu medical din cauză de incapacitate temporară de muncă ;

- Afecțiunile precizate de petentă, au debutat anterior lunii decembrie 2015, lună în care petenta susținea că ar fi fost implicată într-un accident de muncă, aceasta fiind cunoscută cu antecedente discopatice din data de 03.02.2015 ;

- În baza solicitării scrise a petentei, cu luarea în calcul a recomandărilor medicale din fișa de aptitudine, angajatorul a schimbat funcția petentei, din infirmier în îngrijitor de curățenie, începând cu data de 14.09.2016 ;

- În urma unei noi solicitări de schimbare a locului de muncă, formulată de petentă, acesteia i s-a comunicat verbal și în scris, faptul că i s-a schimbat locul de muncă, cu luarea în considerare a recomandărilor medicale din fișa de aptitudini, pregătirea sa profesională și organigrama angajatorului ;

- Postul de îngrijitor de curățenie, raportat la postul avut anterior prezintă avantajul de a fi mai aproape de domiciliu, numărul de beneficiari este redus la jumătate, suprafața desfășurată a noului loc de muncă este doar la parter, fiind cu 50% mai mică decât suprafața de la vechiul loc de muncă, autonomie în organizarea activității la locul de muncă, în funcție de recomandările medicale ;

- Din analiza tipurilor de posturi din cadrul organigramei angajatorului, raportat la pregătirea profesională a petentei, atribuțiile și condițiile de muncă, nu a fost identificat un alt tip de post care să corespundă solicitării acesteia.

## **Dosar nr.18/2018**

### **Obiectul petiției:**

Prin cererea înregistrată la Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului sub nr.18/2018 care face obiectul dosarului nr.18/2018, petenta L.D (nume fictiv), ne-a sesizat cu pretinsa încălcare a art.31 din Constituția României privind dreptul la informație.

În acest sens, revine la Biroul Teritorial Craiova aducându-ne la cunoștință faptul că nu a reușit să afle nici o informație privind stadiul contestației sale ce face obiectul dosarului nr.Z/2016, formulată împotriva deciziei Colegiului Medicilor Dolj. Totodată, menționează că ultimul răspuns transmis de Colegiul Medicilor din România-Departamentul de Jurisdicție Profesională a fost primit prin intermediul Biroului Teritorial Craiova cu actul nr.X/28.07.2017.

Astfel, petenta consideră că se tergiversează soluționarea contestației, solicitându-ne din nou intervenția în consecință.

***Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Colegiul Medicilor din România-Departamentul de Jurisdicție Profesională, în contextul posibilei încălcări a art.31 din Constituția României, privind dreptul la informație.***

### **Rezultat:**

Ca urmare a demersului efectuat de Biroul Teritorial Craiova, Departamentul de Jurisdicție Profesională din cadrul Colegiului Medicilor din România, menționează că dosarul înregistrat cu nr.X/2016 a fost prezentat și discutat în Comisia de Jurisdicție Profesională pe data de 18.01.2018.

- La momentul redactării răspunsului, C.M.R precizează că dosarul se află la Comisia de Jurisdicție Profesională pentru întocmirea Referatului, conform prevederilor art.119 alin.3 din Statutul Colegiului Medicilor din România, publicat în Monitorul Oficial partea I nr.981/07.12.2016, iar ulterior va fi înaintat Comisiei Superioare de Disciplină. Totodată, menționează că petenta nu a făcut nici o solicitare directă la Colegiul Medicilor, deși a fost informată în corespondența anterioară că are posibilitatea să solicite informații direct.

### **Dosar nr. 88/2018**

#### **Obiectul petiției:**

Prin cererea înregistrată la Biroul Teritorial Craiova sub nr.88/2018, petentul M.T. (nume fictiv), domiciliat în comuna Rusănești, județul Olt și prin serviciul Dispecerat, petentul ne-a sesizat cu pretinsa încălcare de către Casa Națională de Pensii Publice a art.51 din Constituția României privind dreptul de petiționare.

În acest sens, ne aduce la cunoștință faptul că în data de 05.12.2017 a transmis o cerere la Casa Națională de Pensii Publice-Comisia Centrală de Contestații, confirmată de primire în data de 07.12.2017, prin care a solicitat să i se transmită răspuns scris la adresa de domiciliu, ca urmare a contestației formulată împotriva deciziei de pensionare nr. Z din 26.05.2015. Totodată, precizează că în urma apelului telefonic efectuat la C.N.P.P, în august 2017, i s-a menționat că dosarul său este în lucru. Casa Județeană de Pensii Olt, în ianuarie 2018 i-a menționat, tot telefonic, faptul că în luna decembrie 2017 dosarul său a fost solicitat de către C.N.P.P în vederea analizării.

Potentul consideră că C.N.P.P tergiversează soluționarea dosarului și susține că până la data expedierii petiției la Biroul Teritorial Craiova, nu i s-a comunicat răspuns scris la cererea din decembrie 2017, deși termenul legal a expirat. Prin petiție ne solicită intervenția în consecință.

*Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Națională de Pensii Publice-Comisia Centrală de Contestații, în contextul posibilei încălcări a art.51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare.*

### **Rezultat:**

- Comisia Centrală de Contestații din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice prin actul sosit la Biroul Teritorial Craiova în data de 07.03.2018, ne-a

menționat că a emis Hotărârea nr. Z/29.01.2018, care a fost expediată petentului la domiciliu, prin poștă cu scrisoare recomandată confirmată de primire, anexând în copie confirmarea de primire a hotărârii.

### ***Dosar nr.206/2018***

#### ***Obiectul petiției:***

Petenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, deoarece Primăria Ghercești, județul Dolj nu i-a acordat indemnizația lunară aferentă perioadei 07.02.2017 - 06.02.2018, care i se cuvine fiicei sale, încadrată în gradul de handicap grav cu asistent personal, conform certificatului de încadrare în grad de handicap emis de către Comisia pentru Protecția Copilului din cadrul Consiliului Județean Dolj. Certificatul respectiv a fost emis în baza unei hotărâri judecătorești pronunțată de Tribunalul Dolj, rămasă definitivă.

#### ***Demersuri:***

Față de aspectele sesizate, în baza art.4 și art.26 din Legea nr.35/1997, privind organizarea și funcționarea Instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Teritorial Craiova s-a adresat Primăriei comunei Ghercești, județul Dolj.

#### ***Rezultate:***

În urma demersului întreprins, Primăria comunei Ghercești, județul Dolj ne-a informat că s-a emis Dispoziția Primarului de acordare a indemnizației lunare aferentă perioadei 07.02.2017 - 06.02.2018, în favoarea fiicei petentei, persoană încadrată în gradul de handicap grav cu asistent personal, conform certificatului emis de către Consiliul Județean Dolj – Comisia pentru Protecția Copilului.

Totodată, autoritatea ne informează că dispoziția a fost comunicată petentei la domiciliu, iar în data de 09.03.2018, conform documentului anexat, aceasta a ridicat suma de bani respectivă, sub semnătură de primire.